

ПРОТОКОЛ

№ 1

ОТНОСНО: Дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публично състезание, обявена с Решение № РД-1583 от 06.08.2018 г., публикувана в Регистъра на обществените поръчки под уникален номер № 01928-2018-0001, с предмет: **„Проектиране, авторски надзор и основен ремонт на покривното покритие и авариралата каменна пластика на главния корниз на сграда на Националната библиотека „Св. св. Кирил и Методий“ - София**

Днес, 04.09.2018 г., в 10:30 часа в сградата на Националната библиотека „Св. св. Кирил и Методий“ – София, бул. „Васил Левски“ № 88, етаж 2, в заседателна зала, се събра Комисия, определена със Заповед № РД-16-18 от 04.09.2018 г. на директора на Национална библиотека „Св. св. Кирил и Методий“ - София, в качеството му на Възложител, в състав:

Председател:

1. **Цветанка Томова** – експерт, програми и проекти в дирекция „Административно-стопански дейности“;

Членове:

2. **Пламен Мушков** – гл. счетоводител в дирекция „Административно-стопански дейности“;

3. **Наталия Въкова** – експерт, капитално строителство в дирекция „Административно-стопански дейности“;

4. **Ели Алексиева** – външен експерт, вписан под № ВЕ-1685, в списъка на Агенция по обществени поръчки;

5. **Валентин Петков** – външен експерт, вписан под № ВЕ-376, в списъка на Агенция по обществени поръчки;

6. **Петър Василев** – външен експерт, вписан под № ВЕ-685, в списъка на Агенция по обществени поръчки;

7. **Калоян Богев** – външен експерт, вписан под № ВЕ-813, в списъка на Агенция по обществени поръчки;

Резервни членове:

6. **Мариана Владимирова** – ръководител направление в дирекция „Административно-стопански дейности“;

7. **Валентина Аксентиева** – зам. директор „Административно-стопански дейности“

Съгласно чл. 48, ал. 6 от Правилник за прилагане на закона за обществените поръчки (ППЗОП) се подписа приемателно-предавателен протокол, с който длъжностното лице по приемане на офертите предаде постъпилите оферти на председателя на комисията.

Председателят на комисията изчете заповедта за назначаване на Комисията и провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

След запознаване със списъка на участниците по входящия регистър на подадените оферти, председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществени поръчки (ЗОП).

На заседанието на комисията не присъстваха участници, техни упълномощени представители или представители на средствата за масово осведомяване.

До крайния срок за подаване на оферти- 03.09.2018 г., 17 часа, в деловодството на Националната библиотека са постъпили 3 (три) броя запечатани непрозрачни опаковки, върху които са отразени: подателя, подписите на лицата, подали и приели предложението, входящия номер, датата и часът на внасяне последните в деловодството на Националната библиотека.

Комисията, след като се убеди, че предложенията са постъпили в срок, съобразно изискванията на чл. 178, ал. 2 от ЗОП и Обявлението за обществена поръчка в запечатани, непрозрачни опаковки, с ненарушена цялост, пристъпи към тяхното отваряне, при което се констатира, че в опаковките се съдържат предложения на:

1. **ОПАКОВКА** с вх. № 1 от 03.04.2018 г., 16.15 часа на „Реставрация“ ЕАД, с адрес за кореспонденция: гр. София, п.к. 1125, квартал Изток, ул. „Лъчезар Станчев“ № 7, бл. 306, вх. 2, електронен адрес: restavracia@restavracia.com;
2. **ОПАКОВКА** с вх. № 2 от 03.04.2018 г., 16.20 часа на „Биад- С“ ООД, с адрес за кореспонденция: гр. София, ж.к „Зона Б-4“, ул. „Шар планина“ № 59-63, електронен адрес: biad@biad-s.com;
3. **ОПАКОВКА** с вх. № 3 от 03.04.2018 г., 16:50 часа на ДЗЗД „Национална библиотека“, с адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Йордан Радичков“ № 4, електронен адрес: schloss@mail.bg.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване и с оглед констатациите, които направи в хода на процедурата, подписа съответните технически предложения и пликове с надпис „Ценово предложение“.

Съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП с тези действия в 11:15 часа приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание с непроменен състав, като пристъпи към разглеждане на представените оферти, по реда на тяхното постъпване.

1. **Участник № 1 „Реставрация“ ЕАД**, ЕИК831555095, седалище и адрес на управление: гр. София 1125, район р-н Изгрев, ж.к. Изток, ул. „Лъчезар Станчев“ № 7, бл. 5Б, ет. 3, тел.: 02/8708124, факс: 02/8705200, електронна поща: restavracia@restavracia.com, представлявано от г-н Людмил Николаев Костов.

При проверка на опаковката, Комисията установи, че същата съдържа папка с надпис „Техническо предложение“ и отделен запечатан плик с надпис „Ценово предложение“, който е прозрачен. При визуализация пликът е прозрачен в достатъчна степен, като се разчитат знаци, букви, цифри и символи от съдържанието на ценовата оферта. Прозиращите се графичните знаци разкриват част от съдържанието на ценовото предложение. Ценовата оферта, съдържаща се в плика, представлява тайна за членовете на комисията и останалите участници, поради което законодателят в чл. 47, ал. 2 ППЗОП е въвел изискването тя, ведно с документите и техническото предложение, да са поставени в непрозрачни пликове. С оглед на мотивите на законодателя да въведе това изискване, то самият факт на прозрачност на плика, който е установен чрез протокола на комисията, който по същността си е официален документ, е достатъчен за отстраняването на участника от по-нататъшно участие в процедурата.

Законодателят не е въвел като задължително изискване за резултат от установената прозрачност - узнаване на част или на цялото ценово предложение, нито настъпването

на последици от това узнаване. Достатъчна е самата констатация за прозрачност на пликa, както на светлина, така и поставен на работен плот, която позволява съдържанието му да бъде прочетено и факта, че не са спазени разпоредбите на чл. 39, ал. 3, т. 1 и чл. 47 от ППЗОП. В този смисъл, за наличието на достатъчен мотив за отстраняване на участника на горното основание, без дори да е конкретно ясна цената, е и непротиворечивата и единодушна съдебната практика по нормативната уредба в сферата на обществените поръчки. Спазването на това изискване от участника е съществено с оглед разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и нарушението му, съставлява нарушение от категорията на „съществените“, което не може да бъде санирано.

С оглед на гореизложеното, пликтът не е одобрен и не е приет от комисията и съответно останалите документи не са разгледани.

Предвид констатираното, на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и Раздел III, „Изисквания при изготвяне и предоставяне на офертите“ от документацията за участие в публично състезание за възлагане на обществената поръчка, комисията взе решение да предложи за отстраняване от процедурата участника „Реставрация“ ООД.

2. Участник № 2 „Биад- С“ ООД, ЕИК 831376250, седалище и адрес на управление: гр. София 1303, район р-н Възраждане, ж.к. Зона Б-4, ул. „Шар планина“ № 59-63, тел.: 02/931 8116, факс: 02/833 51 77, електронен адрес: biad@biad-s.com, представлявано от управителите г-н Апостол Светославов Глосов и г-жа Диана Светославова Глосова, заедно и поотделно.

При проверка на представените документи на хартиен и електронен носител, Комисията установи следното:

Документите са представени в запечатани, непрозрачни пликове, със съответните обозначения на тях: „Техническо предложение“ и „Ценово предложение“.

Председателят на комисията изчете представените от участника документи по чл. 39 ал. 2 от ППЗОП, като съдържанието им беше проследено за съответствие с описа на документите.

Участникът е представил 1 бр. ЕЕДОП от „Биад- С“ ООД – участник в настоящата процедура, подписан с електронен подпис от управител на дружеството, съгласно търговската регистрация, г-н Апостол Глосов. Съгласно разпоредбата на чл. 41 от ППЗОП,

когато изискванията по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за повече от едно лице, всички лица подписват един и същ ЕЕДОП. Когато юридическото лице се представлява от повече от едно физически лица, всеки от тях следва да подпише ЕЕДОП в качеството си на физическо лице, представляващо юридическото лице, при спазване на изискванията на чл. 40 и чл. 41 от ППЗОП. Видно от представения от участника ЕЕДОП, документът е подписан с електронен подпис само от единия от управителите на дружеството, които според търговската регистрация, са двама. Участникът декларира липсата на основания за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, който следва да бъде подписан от всички управители на дружеството.

В тази връзка, комисията указва на участника, да представи нов ЕЕДОП, в който да се декларират горните обстоятелства и за другия управител на дружеството и същият да бъде подписан с електронен подпис на лицето, за което се декларират обстоятелствата.

По отношение на представеният ЕЕДОП, членовете на комисията установиха, че ЕЕДОП-ът е попълнен в съответствие с изискванията на възложителя и ЗОП, спазвайки формата и полетата на образца.

В съответствие с изискването на чл. 61, т. 2 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плик с „Предлагани ценови параметри”.

Предвид гореизложените констатации на комисията, в срок от 5 работни дни от получаване на протокола, участникът, подал оферта за настоящата обществена поръчка, следва да представи нов ЕЕДОП, съобразно горните указания, за отстраняване на несъответствията.

- 3. Участник № 3 ДЗЗД „Национална библиотека“,** адрес за кореспонденция:
гр. София, ул. „Йордан Радичков“ № 4, тел: 0898 444 777, електронен адрес:
schloss@mail.bg.:

Комисията провери опаковката на участника и установи, че надписът върху самата опаковка не съдържа всички изискуеми реквизити, съгласно изискването на чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, а именно: *„документите по ал. 1 се представят в запечатана непрозрачна опаковка, върху която се посочват: 1. наименованието на кандидата или участника, включително участниците в обединението, когато е приложимо“*. В конкретния случай офертата се подава от ДЗЗД като правно- организационна форма, а върху надписа на опаковката не са посочени кои са отделните лица- участници в гражданското дружество.

На следващо място Комисията отвори запечатаната непрозрачна опаковка на участника, оповести нейното съдържание и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. При проверката комисията установи, че опаковката съдържа:

Отделен запечатан плик, без съответния надпис „Предлагани ценови параметри”. Съгласно изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, пликът следва да съдържа: *„отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2“*.

Законодателят ясно е определил първата стъпка в работата на комисията, а именно да провери дали е представен пълният комплект от документи за участие в процедурата според нормативната уредба. Тази оценка не може да се основава на предположения, а единствено на реалното установяване на наличието или липсата на необходимите документи. В зависимост от резултатите от проверката, комисията следва да допусне участника, да поиска допълнителна информация или да го отстрани на съответното основание.

Следователно, наличието на установено от комисията несъответствие с изискванията на възложителя, не е предпоставка за автоматичното отстраняване на участника. Преценката дали той да бъде допуснат се извършва по целесъобразност навъзложителя с оглед вида и тежестта на несъответствието или липсата и възможността те да бъдат преодолени чрез последващи действия. Липсата на надпис на

единия от пликите, е формално нарушение. Този формален недостатък не опорочава законосъобразното провеждане на процедурата за участника и законът не материализира изрична забрана да не се допуска до последващ етап на процедурата участник, който не е подал надписан плик, за който с висока степен на категоричност може да се предположи, че съдържа съответното ценово предложение. Относно към валидното участие в процедурата е да не е нарушена целостта и непрозрачността на плика и в него да се съдържа ценова оферта, със съответните реквизити и отговаряща на изискванията на Възложителя. Видно, целостта на плика не е нарушена и пликът е непрозрачен, а относно съдържанието му- същото, към настоящия етап от процедурата, не може да бъде установено. С оглед на гореизложеното, комисията реши, че въпреки гореконстатираното, допуска офертата на участника за по нататъшно разглеждане и в съответствие с изискването на чл. 61, т. 2 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха описания плик.

При проверка на съдържанието на плик с надпис „Техническо предложение“ комисията констатира, че липсва опис на представените документи, каквото е изискването на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП: *„при открита процедура и публично състезание опаковката по ал. 2 включва документите по чл.39, ал.2 и ал.3, т.1, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2“.*

Същото условие за наличие на опис е поставено и от Възложителя в раздел III: *„Изисквания при изготвяне и предоставяне на офертите“*, по- конкретно: *„изисквания към съдържанието на документите“.*

Липсва и посочване и привръзка, че тези документи, представени в насипно състояние и без съответна номерация на страниците, са част от офертата на този участник за обществената поръчка, обявена от Възложителя. При отваряне на пликите комисията за оценяване и класиране извършва проверка за спазване на общите изисквания за редовност на документите и не е могла да установи горното съответствие между представените документи и списъка с описание на същите, поради липсата на такъв опис. В този смисъл не са спазени изискванията по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и на Възложителя.

Техническото предложение на участника е подписано от трима членове от комисията, в съответствие с изискването на чл. 61, т. 2 от ППЗОП. В хода на полагането на подписи, за Комисията стана известно и съдържанието на количествено-стойностната сметка с предлагани от участника съответни стойности- образец 10а от документацията, която е приложена като част от техническото предложение. Съгласно императивното изискване на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, респективно в чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, е указано точното съдържание на ценовото предложение, а именно: *„ценово предложение, съдържащо предложението на участника относно цената за придобиване, и предложенията по други показатели с парично изражение“.* В конкретния случай е представен извън указания плик, образец 10а „Количествено-стойностна сметка“, която съдържа показатели с цифрово изражение, което съставлява грубо нарушение на нормативната уредба. Мотивите на законодателя, да ограничи възможността каквито и да е показатели да съдържат цифрово изражение и да се намират извън запечатания и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, следва да се разглеждат в духа и смисъла на основните принципи на ЗОП. Изискването е императивно и цели да препятства евентуално предварително узнаване на част или на цялото ценово предложение, което би могло да окаже влияние при

обективността при класирането на участниците. Изискването е съществено и е въведено за гарантиране тайната на ценовите предложения на участниците и обективност на комисията при разглеждане и оценка на офертите. Нарушението на това изискване е от категорията на „съществените“ и е самостоятелно основание за отстраняване на участника.

Същият извод може да се обоснове и при разглеждане на изискванията на Възложителя в одобрената от него документация: раздел III: *„Изисквания при изготвяне и предоставяне на офертите“*, по-конкретно, в частта „оферта, която включва“ по т. 3- *„запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, в който се поставя ценовото предложение на участника, попълнено по Образец 10“* и по т. 4- *„Количествено-стойностна сметка –образец 10а“*. Изрично подчертано е, че *„извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация относно цената. Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плика „Предлагани ценови параметри“ елементи, свързани с ценовото предложение, ще бъдат отстранени от участие в процедурата*. Указано е, че ценовото предложение в пълния си обхват се състои от образец № 10 и образец № 10а и в тази съвкупност се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис *„Предлагани ценови параметри“*, който съставлява само едната част от офертата на участника.

Съгласно изискването на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, в сила от 1-ви април 2018 г., ЕЕДОП задължително се предоставя в електронен вид на магнитен носител, по образец публикуван на Профила на купувача. За целта участващото дружество трябва да изтегли XML файла (от Профила на купувача), да го зареди в системата за ЕЕДОП, намираща се на адрес - <https://ec.europa.eu/tools/espd/filter?lang=bg>, да попълни необходимите данни и да го изтегли и запази (espd-response) в XML и PDF формат, след което PDF формата на завършения ЕЕДОП следва да се подпише с електронен подпис от съответните лица. Това е възможно с всеки подпис, който отговаря на чл. 13 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги. ЕЕДОП се представя по електронен път, чрез: прилагането му на подходящ оптичен носител към пакета документи за участие в процедурата. При предоставянето му към документите за участие, с електронен подпис следва да бъде подписана версията в PDF формат или чрез осигурен достъп по електронен път до изготвения и подписан електронно ЕЕДОП. В този случай документът следва да е снабден с т. нар. времеви печат, който да удостоверява, че ЕЕДОП е подписан и качен на интернет адреса, към който се препраща, преди крайния срок за получаване на офертите. Форматът, в който се предоставя документът, не следва да позволява редактиране на неговото съдържание. Записването на информацията от определени документи, както и на ЕЕДОП на съответен магнитен/електронен носител вече няма само пожелателен характер, а последното, е императивно изискване на закона.

Същото изискване е заложено и в документацията, одобрена от Възложителя в раздел III: *„Изисквания при изготвяне и предоставяне на офертите“*, по-конкретно, в частта по т. 1.2.1- *„Указания за попълване на ЕЕДОП“*.

При проверка в опаковката на участника, комисията не откри към офертата на участника, да са приложени магнитни/електронни носители на информация.

Предвид гореизложеното, на основание нарушения на изискванията по чл. 67, ал. 4 от ЗОП, чл. 47, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, както и изискванията по документацията, одобрена от възложителя, офертата не отговаря на изискванията на възложителя за окомплектоване на документите в нея, а констатираните от комисията липси и несъответствия не могат да бъдат санирани, с оглед на което комисията взе решение да предложи за отстраняване от процедурата на участника ДЗЗД „Национална библиотека“.

Комисията приключи работата си на този етап на процедурата на 17.09.2018г. в 11 часа.

В уверение за истиността на гореизложените констатации, членовете на комисията положиха подписи, както следва:

1.....
/Цветанка Томова- председател/

Членове:

2.....
/Пламен Мушков/

3.....
/Наталия Въкова/

4.....
/Ели Алексиева/

5.....
/Валентин Петков/

6.....
/Петър Василев/

7.....
/Калоян Богев/