

РЕШЕНИЕ

№1..... от 03 октомври 2018 г.

на

Подписаната по- долу доц. Красимира Стойчева Александрова – Възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), на основание чл. 108, т. 1, във връзка чл. 178 от ЗОП и с работата на комисияс изцяло възприетите констатации и мотиви на комисията, обективирани в Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол № 3 от работата на Комисията, назначена с моя Заповед № РД-16-18 от 04.09.2018 г. за провеждане на публично състезание поредана глава, „двадесет и пета” от ЗОП, за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **„Проектиране, авторски надзор и основен ремонт на покривното покритие и авариралата каменна пластика на главния корниз на сграда на Националната библиотека „Св. св. Кирил и Методий“ –София, открита с Решение № РД-1583 от 06.08.2018 г., публикувано, в Регистъра на обществените поръчки под уникален номер № 01928-2018-0001**

I. ОБЯВЯВАМ:

Класирането на участниците, съгласно обявения критерий за възлагане „Икономически най- изгодна оферта“- въз основа на оптимално съотношение качество/цена, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

I-во място Участник № 2 „Биад- С“ ООД, с оферта с вх. № 2 от 03.09.2018 г.

II. ОПРЕДЕЛЯМ:

За изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Проектиране, авторски надзор и основен ремонт на покривното покритие и авариралата каменна пластика на главния корниз на сграда на Националната библиотека „Св. св. Кирил и Методий“ –София, открита с Решение № РД-1583 от 06.08.2018 г., публикувано, в Регистъра на обществените поръчки под уникален номер № 01928-2018-0001

Участник № 2 „Биад- С“ ООД, с оферта с вх. № 2 от 03.09.2018 г.

Във връзка с чл. 112, ал. 6 от ЗОП избраният изпълнител да бъде поканен да сключи договор в едномесечен срок след влизане в сила на решението за определяне на изпълнител. Срок за подаване на жалби съгласно чл. 197, ал. 1, т.7 от ЗОП, а

именно 10-дневен срок от уведомяването на заинтересованите участници за настоящото решение за обявяване класирането на участниците и определяне на изпълнител на обществената поръчка.

III. ОТСТРАНЯВАМ:

Участник № 1- При проверка на опаковката, Комисията е установила, че същата съдържа папка с надпис „Техническо предложение“ и отделен запечатан плик с надпис „Ценово предложение“, който е прозрачен. При визуализация пликът е прозрачен в достатъчна степен, като се разчитат знаци, букви, цифри и символи от съдържанието на ценовата оферта. Прозиращите се графичните знаци разкриват част от съдържанието на ценовото предложение. Ценовата оферта, съдържаща се в плика, представлява тайна за членовете на комисията и останалите участници, поради което законодателят в чл. 47, ал. 2 ППЗОП е въвел изискването тя, ведно с документите и техническото предложение, да са поставени в непрозрачни пликове. С оглед на мотивите на законодателя да въведе това изискване, то самият факт на прозрачност на плика, който е установен чрез протокола на комисията, който по същността си е официален документ, е достатъчен за отстраняването на участника от по - нататъшно участие в процедурата.

Законодателят не е въвел като задължително изискване за резултат от установената прозрачност - узнаване на част или на цялото ценово предложение, нито настъпването на последици от това узнаване. Достатъчна е самата констатация за прозрачност на плика, както на светлина, така и поставен на работен плот, която позволява съдържанието му да бъде прочетено и факта, че не са спазени разпоредбите на чл. 39, ал. 3, т. 1 и чл. 47 от ППЗОП. В този смисъл, за наличието на достатъчен мотив за отстраняване на участника на горното основание, без дори да е конкретно ясна цената, е и непротиворечивата и единодушна съдебната практика по нормативната уредба в сферата на обществените поръчки. Спазването на това изискване от участника е съществено с оглед разпоредбата на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и нарушението му, съставлява нарушение от категорията на „съществени“, което не може да бъде санирано.

С оглед на гореизложеното, пликът не е одобрен и не е приет от комисията и съответно останалите документи не са разгледани. Комисията е счела, че на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и Раздел III, „Изисквания при изготвяне и предоставяне на офертите“ от документацията за участие в публично състезание за възлагане на обществената поръчка, участникът следва да бъде отстранен.

Участник № 3

При проверка от Комисията опаковката на участника надписът върху самата опаковка не съдържа всички изискуеми реквизити, съгласно изискването на чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, а именно: офертата се подава от ДЗЗД като правно - организационна форма, а върху надписа на опаковката не са посочени кои са отделните лица - участници в гражданското дружество.

На следващо място Комисията е констатирила, че запечатаната непрозрачна опаковка на участника съдържа: отделен запечатан плик, но без съответния надпис „Предлагани ценови параметри”. Съгласно изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, пликът следва да съдържа: „отделен запечатан непрозрачен плик с надпис "Предлагани ценови параметри", който съдържа ценовото предложение по чл. 39, ал. 3, т. 2“.

Законодателят ясно е определил първата стъпка в работата на комисията, а именно да провери дали е представен пълният комплект от документи за участие в процедурата според нормативната уредба. Тази оценка не може да се основава на предположения, а единствено на реалното установяване на наличието или липсата на необходимите документи. В зависимост от резултатите от проверката, комисията следва да допусне участника, да поиска допълнителна информация или да го отстрани на съответното основание.

Следователно, наличието на установено от комисията несъответствие с изискванията на възложителя, не е предпоставка за автоматичното отстраняване на участника. Преценката дали той да бъде допуснат се извършва по целесъобразност на възложителя и с оглед вида и тежестта на несъответствието или липсата и възможността те да бъдат преодолені чрез последващи действия. Липсата на надпис на единия от пликовете, е формално нарушение. Този формален недостатък не опорочава законосъобразното провеждане на процедурата за участника и законът не материализира изрична забрана да не се допуска до последващ етап на процедурата участник, който не е подал надписан плик, за който с висока степен на категоричност може да се предположи, че съдържа съответното ценово предложение. Относимо към валидното участие в процедурата е да не е нарушена целостта на плика и в него да се съдържа ценова оферта, със съответните реквизити и отговаряща на изискванията на Възложителя. Видно, целостта на плика не е нарушена и пликът е непрозрачен, а относно съдържанието му - същото, към настоящия етап от процедурата, не може да бъде установено. С оглед на гореизложеното, комисията е решила, че въпреки гореконстатираното и е допуснала офертата на участника за по нататъшно разглеждане и в съответствие с изискването на чл. 61, т. 2 от ППЗОП трима от членовете на комисията са подписали описания плик.

При проверка на съдържанието на плик с надпис „Техническо предложение“ комисията е установила, че липсва опис на представените документи, каквото е изискването на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП. Същото условие за наличие на опис е поставено и от Възложителя в раздел III: „Изисквания при изготвяне и предоставяне на офертите“, по - конкретно: „изисквания към съдържанието на документите“.

Липсва и посочване и привръзка, че тези документи, представени в насипно състояние и без съответна номерация на страниците, са част от офертата на този участник за обществената поръчка, обявена от Възложителя. При отваряне на пликите комисията за оценяване и класиране е извършила проверка за спазване на общите изисквания за редовност на документите и не е могла да установи горното съответствие между представените документи и списъка с описание на същите, поради липсата на такъв опис. В този смисъл не са спазени изискванията по чл. 47, ал. 3 от ППЗОП и на Възложителя.

Техническото предложение на участника е подписано от трима членове от комисията, в съответствие с изискването на чл. 61, т. 2 от ППЗОП. В хода на полагането на подписи, за Комисията е станало известно и съдържанието на количествено - стойностната сметка с предлагани от участника съответни стойности - образец 10а от документацията, която е приложена като част от техническото предложение. Съгласно императивното изискване на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП, респективно в чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, е указано точното съдържание на ценовото предложение, а именно: „ценово предложение, съдържащо предложението на участника относно цената за придобиване, и предложенията по други показатели с парично изражение“. В конкретния случай е представен извън указания плик, образец 10а „Количествено - стойностна сметка“, която съдържа показатели с цифрово изражение, което съставлява грубо нарушение на нормативната уредба. Мотивите на законодателя, да ограничи възможността каквито и да е показатели да съдържат цифрово изражение и да се намират извън запечатания и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, следва да се разглеждат в духа и смисъла на основните принципи на ЗОП. Изискването е императивно и цели да препятства евентуално предварително узнаване на част или на цялото ценово предложение, което би могло да окаже влияние при обективността при класирането на участниците. Изискването е съществено и е въведено за гарантиране тайната на ценовите предложения на участниците и обективност на комисията при разглеждане и оценка на офертите. Нарушението на това изискване е от категорията на „съществените“ и е самостоятелно основание за отстраняване на участника.

Същият извод може да се обоснове и при разглеждане на изискванията на Възложителя в одобрената от него документация: раздел III: „Изисквания при изготвяне и предоставяне на офертите“, по - конкретно, в частта „оферта, която включва“ по т. 3 - „запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, в който се поставя ценовото предложение на участника, попълнено по Образец 10“ и по т. 4- „Количествено - стойностна сметка – образец 10а“. Изрично подчертано е, че „извън плика с надпис

„Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация относно цената. Участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плик „Предлагани ценови параметри“ елементи, свързани с ценовото предложение, ще бъдат отстранени от участие в процедурата. Указано е, че ценовото предложение в пълния си обхват се състои от образец № 10 и образец № 10а и в тази съвкупност се поставя в отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който съставлява само едната част от офертата на участника.

Съгласно изискването на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, в сила от 1-ви април 2018 г., ЕЕДОП задължително се предоставя в електронен вид на магнитен носител, по образец публикуван на Профила на купувача. Същото изискване е заложено и в документацията, одобрена от Възложителя в раздел III: „Изисквания при изготвяне и предоставяне на офертите“, по - конкретно, в частта по т. 1.2.1- „Указания за попълване на ЕЕДОП“.

При проверка в опаковката на участника, комисията не е открила към офертата на участника, да са приложени магнитни/електронни носители на информация.

Предвид гореизложеното, на основание нарушения на изискванията по чл. 67, ал. 4 от ЗОП, чл. 47, ал. 2, т. 1 и ал. 3 от ППЗОП, във връзка с чл. 39, ал. 3, т. 2 от ППЗОП, както и изискванията по документацията, одобрена от възложителя, комисията е счела, че офертата не отговаря на изискванията на възложителя за окомплектоване на документите в нея, а констатираните от комисията липси и несъответствия не могат да бъдат санирани, с оглед на което е взето решение да се отстрани от процедурата участника ДЗЗД „Национална библиотека“.

IV. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

1. Достъпът до електронна преписка се осъществява чрез сайта на възложителя на директен адрес: http://nationallibrary.bg/wp/?page_id=331&lang=bg;
2. Прогнозната стойност на обществената поръчка, посочена в Обявлението, публикувано в АОП, е в размер на 657 020, без ДДС.
3. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, настоящото Решение да се публикува на Профила на купувача на интернет страницата на Националната библиотека и да се изпрати в три дневен срок от издаването му до всички участници в процедурата по електронна поща или куриер.

4. Решението подлежи на обжалване пред Комисия за защита на конкуренцията по правилата на глава „двадесет и седма“ от ЗОП, в 10 дневен срок от получаването му, съгласно разпоредбата на чл. 197 и следващи от ЗОП.

Орган по обжалването:

Официално наименование: Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: България, гр. София 1000, бул. „Витоша“ № 18;

Интернет адрес: www.cpc.bg

4.1. Копие от жалбата следва да се изпрати до възложителя.

5. За достъп до Обявлението за обществена поръчка, посетете интернет страницата на Агенция по обществени поръчки на адрес www.aop.bg, под уникален номер № 01928-2018-0001 в Регистъра на обществените поръчки.

Възложител:



Доц. Красимира Стойчева Александрова



/Директор на Националната библиотека „Св. св. Кирил и Методий“ –София