

УТВЪРДИЛ: Данните са заличени по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

/доц. д-р Красимира Стойчева Александрова

Директор на Национална библиотека „Св. св. Кирил и Методий“/

Дата: 15.04.2020 г.

ПРОТОКОЛ № 3

от разглеждането и оценяването на офертите, подадени от участниците в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Инженеринг за извършване на неотложни ремонтни работи в Национална библиотека „Св. св. Кирил и Методий“ – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР“, открита с Решение № РД-15-157 от 23.12.2019 г. на директора на Национална библиотека „Св. св. Кирил и Методий“, публикувана в Регистъра на ОП под уникален № 01928-2019-0007

На 23.03.2020 г. в 15:30 часа в Заседателната зала на ет. 2 в сградата на Национална библиотека „Св. св. Кирил и Методий“, находяща се в гр. София, бул. „Васил Левски“ № 88, се състоя открито заседание на Комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг за извършване на неотложни ремонтни работи в Национална библиотека „Св. св. Кирил и Методий“ – проектиране, строителство и авторски надзор“, открита с Решение № РД-15-157 от 23.12.2019 г. на директора на Национална библиотека „Св. св. Кирил и Методий“, уникален № в Регистъра на ОП 01928-2019-0007.

Процедурата се провежда от Комисия, назначена със Заповед № РД-16-9/20.01.2020 г. на Директора на Национална библиотека „Св. св. Кирил и Методий“, в състав:

Председател:

1. мл. адв. Елиза Джонева – външен експерт - правоспособен юрист;

Членове:

2. Валентина Аксентиева – зам. директор „Административно-стопански дейности“

3. инж. Наталия Въкова – експерт, капитално строителство в НБКМ

4. Александър Томов – ел. техник в НБКМ

5. Анита Гюрова – главен счетоводител в НБКМ

6. Мариана Владимирова – ръководител направление в дирекция „Административно-стопански дейности“

7. инж. Надежда Петрова – външен експерт, вписан под № 202 в списъка, поддържан от АОП,

Комисията има задача да отвори, оповести и оцени ценовите предложения на допуснатите до участие на този етап участници и да извърши класиране съобразно степента на съответствие с предварително обявените от Възложителя условия.

I. ОТВАРЯНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА ДОПУСНАТИТЕ УЧАСТНИЦИ

На публичното заседание на комисията присъстваха следните представители на участниците в процедурата: Илиян Травлев – упълномощен представител на участника Обединение „ИНЖ СМАРТ“, Георги Христов – законен представител на участника „ПИКСИ СТРОЙ“ ООД, който се присъедини към заседанието на Комисията в 15:45 ч. Преди начало на публичното заседание на Комисията се яви и представител на ДЗЗД „Обединение АВС – Архитектура“, който поради липса на доказателство за валидна представителна власт не беше допуснат до участие в публичното заседание на Комисията.

Преди да пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници, Комисията обяви оценяването на допуснатите оферти по другите показатели за оценка, а именно по показателя „Срок за изпълнение“ (К2) и по показателя „Технически показатели и организация на персонала“ (К3).

Комисията пристъпи към отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници. Преди отварянето плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки допуснат участник, Комисията отново установи, че приложените пликове са запечатани, непрозрачни с надпис „Предлагани ценови параметри“ в съответствие с изискванията на ЗОП и на Възложителя.

1. Първо по реда, Комисията отвори и оповести ценовото предложение на участника **Обединение „ИНЖ СМАРТ“**, както следва:

Проектиране:

1	Цена за изпълнение на проектиране и авторски надзор в лв. без ДДС	68 229,24 /шестдесет и осем хиляди двеста двадесет и девет лева и двадесет и четири стотинки/
2	Цена за изпълнение на проектиране и авторски надзор в лв. с вкл. ДДС	81 875,09 /осемдесет и една хиляди осемстотин седемдесет и пет лева и девет стотинки/

Строителство:

1	Цена за изпълнение на СМР по вътрешни фасади, в това число 10% за непредвидени разходи, в лв. без ДДС	221 132,00 /двеста двадесет и една хиляди сто тридесет и два лева/
2	Цена за изпълнение на СМР по вътрешни фасади, в това число 10% за непредвидени разходи, в лв. с вкл. ДДС	265 358,40 /двеста шестдесет и пет хиляди триста петдесет и осем лева и четиридесет стотинки/
3	Цена за изпълнение на СМР за подмяна на дограма, в това число 10% за непредвидени разходи, в лв. без ДДС	645 669,32 /шестстотин четиридесет и пет хиляди шестстотин шестдесет и девет лева и тридесет и две стотинки/
4	Цена за изпълнение на СМР за подмяна на дограма, в това число 10% за непредвидени разходи, в лв. с вкл. ДДС	774 803,18 /седемстотин седемдесет и четири хиляди осемстотин и три лева и осемнадесет стотинки/
5	Цена за изпълнение на СМР по част „Електрическа – етап 1“, в това число 10% за непредвидени разходи, в лв. без ДДС	563 210,91 /петстотин шестдесет и три хиляди двеста и десет лева и деветдесет и една стотинки/
6	Цена за изпълнение на СМР по част „Електрическа – етап 1“, в това число 10% за непредвидени разходи, в лв. с вкл. ДДС	675 853,09 /шестстотин седемдесет и пет хиляди осемстотин петдесет и три лева и девет стотинки/
7	Цена за изпълнение на СМР по част „Пожароизвестяване -развитие на системата“, в това число 10% за непредвидени разходи, в лв. без ДДС	134 592,16 /сто тридесет и четири хиляди петстотин деветдесет и два лева и шестнадесет стотинки/
10	Цена за изпълнение на СМР по част „Пожароизвестяване - развитие на системата“, в това число 10% за непредвидени разходи, в лв. с вкл. ДДС	161 510,59 /сто шестдесет и една хиляди петстотин и десет лева и петдесет и девет стотинки/

- Часова ставка за упражняване на авторски надзор (по всички части) 50 лв./час без ДДС.

- Елементи на ценообразуване при допълнително възникнали непредвидени СМР:

- часова ставка	8,00 лв./час
- допълнителни разходи за труд	60 %
- допълнителни разходи за транспорт и механизация	0,01 %
- доставно-складови разходи	0,01 %
- печалба	7 %

2. Второ по реда, Комисията отвори и оповести ценовото предложение на участника **Консорциум „Актив Студио“**, както следва:

Проектиране:

1	Цена за изпълнение на проектиране и авторски надзор в лв. без ДДС	59 000,00 /петдесет и девет хиляди лева/
2	Цена за изпълнение на проектиране и авторски надзор в лв. с вкл. ДДС	70 800,00 /седемдесет хиляди и осемстотин лева/

Строителство:

1	Цена за изпълнение на СМР по вътрешни фасади, в това число 10% за непредвидени разходи, в лв. без ДДС	220 000,00 /двеста и двадесет хиляди лева/
2	Цена за изпълнение на СМР по вътрешни фасади, в това число 10% за непредвидени разходи, в лв. с вкл. ДДС	264 000,00 /двеста шестдесет и четири хиляди лева/
3	Цена за изпълнение на СМР за подмяна на дограма, в това число 10% за непредвидени разходи, в лв. без ДДС	654 000,00 /шестстотин петдесет и четири хиляди лева/
4	Цена за изпълнение на СМР за подмяна на дограма, в това число 10% за непредвидени разходи, в лв. с вкл. ДДС	784 800,00 /седемстотин осемдесет и четири хиляди и осемстотин лева/
5	Цена за изпълнение на СМР по част „Електрическа – етап 1“, в това число 10% за непредвидени разходи, в лв. без ДДС	570 000,00 /петстотин и седемдесет хиляди лева/
6	Цена за изпълнение на СМР по част „Електрическа – етап 1“, в това число 10% за непредвидени разходи, в лв. с вкл. ДДС	684 000,00 /шестстотин осемдесет и четири хиляди лева/
7	Цена за изпълнение на СМР по част „Пожароизвестяване - развитие на системата“, в това число 10% за непредвидени разходи, в лв. без ДДС	133 000,00 /сто тридесет и три хиляди лева/
8	Цена за изпълнение на СМР по част „Пожароизвестяване - развитие на системата“, в това число 10% за непредвидени разходи, в лв. с вкл. ДДС	159 600,00 /сто петдесет и девет хиляди и шестстотин лева/

- Часова ставка за упражняване на авторски надзор (по всички части) 50 лв./час без ДДС.

- Елементи на ценообразуване при допълнително възникнали непредвидени СМР:

- часова ставка	3,66 лв./час
- допълнителни разходи за труд	5 %
- допълнителни разходи за транспорт и механизация	1 %
- доставно-складови разходи	1 %
- печалба	1 %

3. Трето по реда, Комисията отвори и оповести ценовото предложение на участника **ДЗЗД „Обединение АВС – Архитектура“**, както следва:

Проектиране:

1	Цена за изпълнение на проектиране и авторски надзор в лв. без ДДС	68 000,00 /шестдесет и осем хиляди лева/
2	Цена за изпълнение на проектиране и авторски надзор в лв. с вкл. ДДС	81 600,00 /осемдесет и една хиляди и шестстотин лева/

Строителство:

1	Цена за изпълнение на СМР по вътрешни фасади, в това число 10% за непредвидени разходи, в лв. без ДДС	217 000,00 /двеста и седемнадесет хиляди лева/
2	Цена за изпълнение на СМР по вътрешни фасади, в това число 10% за непредвидени разходи, в лв. с вкл. ДДС	260 400,00 /двеста шестдесет хиляди и четиристотин лева/
3	Цена за изпълнение на СМР за подмяна на дограма, в това число 10% за непредвидени разходи, в лв. без ДДС	650 000,00 /шестстотин и петдесет хиляди лева/
4	Цена за изпълнение на СМР за подмяна на дограма, в това число 10% за непредвидени разходи, в лв. с вкл. ДДС	780 000,00 /седемстотин и осемдесет хиляди лева/
5	Цена за изпълнение на СМР по част „Електрическа – етап 1“, в това число 10% за непредвидени разходи, в лв. без ДДС	570 000,00 /петстотин и седемдесет хиляди лева/
6	Цена за изпълнение на СМР по част „Електрическа – етап 1“, в това число 10% за непредвидени разходи, в лв. с вкл. ДДС	684 000,00 /шестстотин осемдесет и четири хиляди лева/
7	Цена за изпълнение на СМР по част „Пожароизвестяване - развитие на системата“, в това число 10% за непредвидени разходи, в лв. без ДДС	130 000,00 /сто и тридесет хиляди лева/
8	Цена за изпълнение на СМР по част „Пожароизвестяване - развитие на системата“, в това число 10% за непредвидени разходи, в лв. с вкл. ДДС	156 000,00 /сто петдесет и шест хиляди лева/

- Часова ставка за упражняване на авторски надзор (по всички части) 50 лв./час без ДДС.

- Елементи на ценообразуване при допълнително възникнали непредвидени СМР:

- часова ставка	8,20 лв./час
- допълнителни разходи за труд	100 %
- допълнителни разходи за транспорт и механизация	5 %

- доставно-складови разходи	5 %
- печалба	5 %

След извършване на горните действия, публичното заседание на Комисията приключи на 23.03.2020 г. в 16:15 часа.

II. ИЗИСКВАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ПОЛУЧЕНИТЕ ПИСМЕНИ ОБОСНОВКИ ПО ЧЛ. 72 ОТ ЗОП

Комисията продължи работата си в закрити заседания, като разглежда ценовите предложения на участниците и провери съответствието им с изискванията на Възложителя. Комисията установи, че ценовите предложения на участниците са представени съгласно изискванията на ЗОП и на Възложителя.

Комисията установи, че предложенията на следните участници по посочените подпоказатели за оценка, част от показателя за оценка „Норми при непредвидени СМР“ (К4), са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници по същите подпоказатели за оценка:

1. **Обединение „ИНЖ СМАРТ“** – за подпоказателите за оценка **К4.3** (Норма на допълнителни разходи за транспорт и механизация при непредвидени СМР) и **К4.4** (Норма на доставно-складови разходи за материали при непредвидени СМР);

2. **Консорциум „Актив Студио“** - за подпоказателите за оценка **К4.1** (Часова ставка при непредвидени СМР), **К4.2** (Норма на допълнителни разходи за труд при непредвидени СМР), **К4.3** (Норма на допълнителни разходи за транспорт и механизация при непредвидени СМР), **К4.4** (Норма на доставно-складови разходи за материали при непредвидени СМР), **К4.5** (Норма на печалба).

На основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП на 30.03.2020 г. комисията изиска от горепосочените участници в законоустановения срок да представят на адреса на Национална библиотека „Св. св. Кирил и Методий“ - гр. София, бул. „Васил Левски“ № 88, Деловодство, подробни писмени обосновки относно начина на образуване на ценовите им предложения по посочените подпоказатели за оценка.

На 14.04.2020 г. Комисията разглежда представените от участниците подробни писмени обосновки по чл. 72 от ЗОП, изискани на 30.03.2020 г.

1. Участникът **Обединение „ИНЖ СМАРТ“** е представил в срок писмо с вх. № УС-16-0589/06.04.2020 г.

В представената писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП участникът е посочил следните обстоятелства, обосноваващи направените предложения по отношение на следните елементи на ценообразуване при допълнително възникнали непредвидени СМР:

1.1. Допълнителни разходи за транспорт и механизация (0,01 %)

Участникът е посочил, че предложеният процент е формиран на база на индивидуалния подход спрямо обекта на настоящата поръчка, като е пояснил че са необходими основно ръчни инструменти и оборудване, както и транспортна техника за доставка на материалите до обекта. Избраният от участника подход за формиране на компонента „механизация“ е всички преки разходи, свързани с работата на една машина да бъдат включени в цената на машиносмяната. В допълнителните разходи пък са включени тези, които са свързани със средства за доставка на машината до обекта, обезпечаване престоя и съхранението ѝ на обекта или в района на обекта и

други, свързани със спецификата на съответната машина. Факторите, влияещи благоприятно, които участникът е описал, включват собствената на участника техника и механизация, необходима за изпълнение на обекта и наличната авто- и авторемонтна база на строителна и транспортна техника, находяща се в гр. София. Това са обстоятелства свеждащи до минимум необходимостта от допълнителни разходи за наем и/или за разходи за престой на техниката в транспортна база, авторемонтна или сервизна база. Посочените обстоятелства Комисията оцени като изключително благоприятни условия за участника, които обосновават по-ниското му предложение по подпоказателя за оценка, свързан с предложената норма на допълнителни разходи за транспорт и механизация.

Освен това, участникът е посочил че основната ръчно преносима техника ще бъде доставяна на обекта лично от самите работници, които ще носят отговорност за опазването ѝ, което влияе благоприятно и свежда до минимум евентуалните разходи за нейното съхранение, които биха били за сметка на Възложителя. Това допълнително обстоятелство, наред с възприетия индивидуален подход на участника относно ценообразуването при непредвидени СМР, Комисията оцени като благоприятно техническо решение, избрано от участника, което обосновава влияе върху предложения процент на допълнителни разходи за транспорт и механизация в размер на 0,01 %.

Въз основа на гореизложеното и след обстоен анализ на представената подробна писмена обосновка от участника Обединение „ИНЖ СМАРТ“, Комисията прие, че направеното от участника предложение по посочения подпоказател за оценка се обосновава от обективните обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно **избраните технически решения и наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството.**

1.2. Доставно-складови разходи (0,01 %)

Участникът е посочил, че в този подпоказател са включени разходите за транспорт на материали до обекта, разтоварване, складиране, сортиране и съхранение на материалите, като е уточнил, че разходите за транспорт на материалите до обекта ще бъдат за сметка на доставчика. Предвид това, предложената цена е пресметната като осреднена стойност между нулевите доставно-складови разходи за материали, за които участникът има сключени договор с за доставка „франко“ обекта и тези, за които ще е необходимо осигуряване на средства за транспорт на материали от складови бази на участника до обект или за специални условия на съхранение. В този случай доставно-складови разходи, които участникът ще следва да заплаща, са тези за доставка до обекта на единични елементи и съоръжения, пресметнати като не повече от 0,01 %. Посочената стойност е съобразена и с наличието на собствена на дружеството складова база в гр. София, собствени транспортни средства, вкл. тежкотоварни за транспорт на материалите, наличието на сключени договори с доставчици на материали франко обект и ежедневно с точното количество. В подкрепа на твърденията си, участникът е приложил и копия от Рамков договор за продажба на строителни материали и Договор за наем на недвижим имот, посочен от участника като складова база.

Комисията прецени, че посочените от участника обстоятелства са такива, които действително биха могли значително да намалят разходите на участника за доставка и съхранение на необходимите материали и оцени същите като изключително благоприятни условия за участника, които обосновават по-ниското му предложение по подпоказателя за оценка, свързан с предложената

норма на допълнителни разходи за транспорт и механизация. Комисията прие, че направеното от участника предложение по посочения подпоказател за оценка се обосновава от обективните обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството.

Въз основа на гореизложеното, Комисията прие представената от участника подробна писмена обосновка по чл. 72 от ЗОП и допуска ценовото предложение на участника Обединение „ИНЖ СМАРТ“ до оценяване и класиране.

2. Участникът Консорциум „Актив Студио“ е представил в срок писмо с вх. № УС-16-0588/03.04.2020 г.

В представената писмена обосновка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП участникът е посочил следните обстоятелства, обосноваващи направените предложения по отношение на следните елементи на ценообразуване при допълнително възникнали непредвидени СМР:

2.1. Часова ставка (3.66 лв./ч.ч.)

Участникът е посочил, че показателите в предложената от него ценова оферта при допълнително възникнали непредвидени СМР са заложи по начин, който да покрива всички възникнали допълнителни експлоатационни и/или административни разходи при непредвидени СМР, като са насочили стремежа си да постигнат баланс между икономичност при изпълнение и осигуряване на качеството при изпълнението.

Конкретно по отношение на размера на часовата ставка при непредвидени СМР, участникът посочва, че при определяне заплащането на труда е покрил изискването за минимална цена на труда в строителството. Заложената часова ставка в размер на 3.66 лв./час е формирана като осреднена стойност между цената на квалифициран и неквалифициран персонал, като в нея е включена само основната заплата. Всички доплащания на работници, разходи за издръжка, вноски за осигуряване и др. подобни са включени в съответната цена като допълнителни разходи за труда.

За да покрие минималната цена на труд в строителството, участникът следва да е съобразил посочената часова ставка с минималния размер на заплащане на работната сила, определен като минимален месечен размер на осигурителния доход по дейности и групи професии съгласно Приложение № 1 към чл. 9, т. 1 от Закона за бюджета на държавното обществено осигуряване (ЗБДОО) за съответната година. В тази връзка за заетите квалифицирани работници (клас 7 от НКПД) и неквалифицирани работници (клас 9 от НКПД), необходими за изпълнението на предмета на настоящата обществената поръчка, минималният месечен осигурителен доход е в размер на 610 лв. съгласно Приложение № 1 към чл. 9, т. 1 от ЗБДОО за 2020 г. Като бъде взето предвид обстоятелството, че работните дни за 2020 г. са 250, които разделени на 12 месеца се получават средно 20,83 работни дни за месец, така минималният месечен осигурителен доход от 610 лв., разделен на 20,83 работни дни и след което разделен на 8-часов работен ден се получава часова ставка от 3,66 лв. осигурителен доход. Освен това, с Постановление № 350 от 19.12.2019 г. на Министерския съвет за определяне размера на минималната работна заплата за страната (обн., ДВ, бр. 101 от 27.12.2019 г., в сила от 01.01.2020 г.) за 2020 година е определена минимална работна заплата за страната равна на 610 лева и съответно минимална часова работна заплата в размер на 3,66 лева.

В тази връзка участникът Консорциум „Актив студио“ е покрил изискването за минимална цена на труда в строителството, тъй като предложената от него цена от 3.66 лв. на час съответства на минималната цена на час при минимален осигурителен доход за съответния вид дейност от 610 лв.

Въз основа на гореизложеното и след обстоен анализ на представената подробна писмена обосновка от участника Консорциум „Актив студио“, Комисията прие, че направеното от участника предложение по посочения подпоказател за оценка се обосновава от обективните обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 4 от ЗОП, а именно спазване на задълженията по чл. 115 от ЗОП за съответствие с всички приложими правила и изисквания, свързани със социалното и трудово право.

2.2. Допълнителни разходи за труд (5%)

По отношение на допълнителните разходи за труд, в обосновката си, участникът Консорциум „Актив студио“ е посочил, че всички доплащания на работници, разходи за издръжка, вноски за осигуряване и др. подобни са включени в съответната цена като допълнителни разходи за труда, като на следващо място заявява, че начислените допълнителни разходи върху труда в размер на 5% обезпечават осигуровките на работниците. Във връзка с така направеното изявление на участника, Комисията взе предвид, че същият е предложил минималната часова ставка, допустима по отношение на квалификацията на персонала, необходим за изпълнение на обществената поръчка, от 3.66 лв. на час, която представлява основната месечна заплата на служителя, която сама по себе си не включва евентуалното наличие на клас прослужено време, извънреден труд и др.

При определяне размера на осигурителните вноски, следва да се вземе предвид разпределението на осигурителните вноски между осигурителя и осигуреното лице в съотношение 60:40, изрично регламентирано в Кодекса за социално осигуряване (КСО) и Закона за здравното осигуряване (ЗЗО). Така, в случай, че служителят получава брутно възнаграждение от 610 лв. на месец, здравните и социални осигуровки, които се дължат от негова страна са в размер на 13.78%, приспадащи се от брутното му възнаграждение. В тежест на работодателя е да покрива за своя сметка останалата част от здравните и осигурителни вноски на служителя, като в нея влизат следните пунктове: Държавно обществено осигуряване – 10,92%, включващи: фонд "Пенсии": 8.22%, фонд „ОЗМ“: 2.1%, фонд "Безработица": 0.6%, Допълнително задължително пенсионно осигуряване - 2,8 %, Фонд „Трудова злополука и професионална болест" - 0,4 %, фонд Здравно осигуряване 4,8 % или общо в размер на 18.92 % за сметка на работодателя. Така, при допълнителните разходи за труд работодателят следва минимум да предвиди дължимите от негова страна разходи за здравни и социални осигуровки, общо в размер на 18,92%, начислени върху възнаграждението на служителя. При брутно възнаграждение от 610 лв., работодателят трябва да предвиди и заплати общо 115.41 лв. за здравно и социално осигуряване на служителя или минимум 18.92% разноски за допълнителен труд.

Дори да се приеме, че така предложеният от участника процент за допълнителни разходи върху труда обезпечава единствено осигуровките на служителя, то предвидените 5 % са значително по-малко от необходимите 18.92% разноски за социално и здраво осигуряване. Както участникът сам е посочил обаче, заложените 5% допълнителни разходи за труд би следвало да включват и всички доплащания на работници, разходи за издръжка, вноски за осигуряване и др. подобни. Така, ако

участникът бе съобразил и предвидените от него други разходи, които влизат в допълнителните разходи за труда, биха завишили допълнително минимално необходимите 18.92% за осигуровки на служителите с още поне около 30%.

В обобщение може да се посочи, че участникът Консорциум „Актив студио“ е декларирал процент за допълнителни разходи за труд в разрез с изискванията на КСО и ЗЗО, като същият не е съобразил изискването за заплащане от страна на работодателя на 18.92% за здравни и социални осигуровки, които следва да бъдат начислени върху декларираната от него минимална часова ставка за труд от 3.66 лв.

Въз основа на гореизложеното и след обстоен анализ на обстоятелствата, изложени от участника Консорциум „Актив студио“ в подкрепа на направеното от него предложение в частта относно подпоказателя за оценка „Норма на допълнителните разходи за труд при непредвидени СМР“, Комисията установи, че предложението на участника по посочения подпоказател за оценка е с повече от 20 на сто по-благоприятно от предложенията на останалите участници по същия подпоказател, тъй като не са спазени норми на приложимото социално и трудово законодателство и по-конкретно на КСО и ЗЗО. В тази връзка и на основание чл. 72, ал. 4 във връзка с чл. 107, т. 3 от ЗОП, Комисията не приема офертата на участника Консорциум „Актив студио“ и предлага същия за отстраняване от участие в процедурата.

2.3. Допълнителни разходи за транспорт и механизация (1 %)

Участникът Консорциум „Актив студио“ е посочил, че вътрешнофирмените калкулации относно цената на машиносмените на различните видове механизация са направени въз основа на осреднени счетоводни данни и реална производителност на съответния вид техника. Предложените от него 1 % за допълнителни разходи за транспорт и механизация се обуславят от факта, че начислените допълнителни разходи в посочения размер включват необходимите средства за поддръжка и ремонт на машините и работните им части, масла и консумативи. Отделно от това участникът декларира, че ще използва нова механизация, поради което разходите за ремонт ще се сведат до минимум. На следващо място дружеството е приело вътрешна политика да сведе начисляването на амортизацията до минимум, което от своя страна ще води до по-нисък размер на допълнителните разходи върху механизацията. По отношение на допълнителните разходи за транспорт, участникът обосновава предложената от него стойност с използването от дружеството на нови, ефективни, с нисък разход на гориво и разходи за поддръжка транспортни средства.

При така направената обосновка от участника относно предложената стойност от 1% за допълнителни разходи при транспорт и механизация, Комисията прецени, че посочените от участника обстоятелства, благоприятстващи посочения начин на ценообразуване, като използването на нови и ефективни транспортни средства и строителна механизация, както и редуциране на начисленията за амортизация биха могли значително да намалят разходите на участника за доставка и съхранение на необходимите материали. Комисията оцени същите като изключително благоприятни условия за участника, които обосновават по-ниското предложение по подпоказателя за оценка, свързан с предложената норма на допълнителни разходи за транспорт и механизация. Комисията прие, че направеното от участника предложение по посочения подпоказател за оценка се обосновава от обективните обстоятелства по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП,

а именно **наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството.**

2.4. Допълнителни доставно-складови разходи (1 %)

Участникът е посочил, че благоприятстващо условие за формирането на този подпоказател е близостта на обекта до доставчиците на основни суровини и материали, което от своя страна позволява и гарантира минимизиране на всеки разход в тази посока. Освен това участникът аргументира посочената стойност с факта, че дружеството „Сити Билд Студио“ ООД, участник в Консорциум „Актив Студио“, разполага със собствен търговски склад за строителни материали, находящ се на разстояние под 10 км от мястото на изпълнение на поръчката, което благоприятно условие спомага за намаляване на допълнителни разходи. Посочва се, че дружеството е с добра търговска репутация и доверието в контрагента позволява на доставчиците да предложат по-конкурентна цена от пазарната. Практика на дружеството е да договаря 100% авансови плащания по договорите си с доставчиците, което от своя страна благоприятства за договаряне на по-големи отстъпки от тяхната цена. Посочва се, че дружеството има изградени отлични взаимоотношения с доставчици на основни материали за обектите, като всички тези обстоятелства взети заедно обуславят получаването на изключително добри крайни цени с калкулирани сериозни отстъпки за доставка на материали.

Комисията прецени, че посочените от участника обстоятелства, благоприятстващи посочения начин на ценообразуване, като наличие на собствена складова база и възможността за договаряне на по-ниски доставни цени от контрагенти са такива, които действително биха могли значително да намалят разходите на участника за доставка и съхранение на необходимите материали и оцени същите като изключително благоприятни условия за участника, които обосновават по-ниското му предложение по подпоказателя за оценка, свързан с предложената норма на доставно-складови разходи. Комисията прие, че направеното от участника предложение по посочения подпоказател за оценка се обосновава от обективните обстоятелства **по чл. 72, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно наличието на изключително благоприятни условия за участника за изпълнението на строителството.**

2.5. Печалба (1%)

Участникът сам е посочил, че предложената норма на печалба при непредвидени видове СМР в размер на 1% е по-ниска от обичайната търговска печалба. Причината, която участникът е изтъкал за направеното от него предложение е, че същото е изчислено след отчитане на немалкия обем на поръчката и евентуално очакваните приходи от изпълнението ѝ. На тази база участникът е изчислил, че нормата на възвращаемост ще е достатъчна независимо от предвидения нисък процент печалба при евентуално изпълнение на непредвидени СМР. Освен това, като допълнителен аргумент участникът е посочил, че залагането на по-високо ниво на печалба би довело до загубване на възможността за сключване на договор за изпълнение на поръчката.

Въз основа на изложеното Комисията установи, че участникът е обосновал направеното от него предложение по подпоказателя за оценка „Норма на печалба при непредвидени СМР“, което се явява с 20 на сто по-благоприятно от предложенията на останалите участници по този подпоказател, единствено чрез стремежа си за „спечелване“ на поръчката и сключване на договор за възлагането ѝ. Участникът самостоятелно декларира, че посоченият от него ценообразуване на

елементите за непредвидени СМР е нереалистично и посочените стойности целят единствено същият да бъде поставен в по-благоприятна позиция от другите участници, като бъде избран изпълнител на настоящата обществена поръчка. Този аргумент Комисията счита, че не кореспондира с нито едно от обективните обстоятелства, изброени в чл. 72, ал. 2 от ЗОП, които биха могли да обосноват по-благоприятното предложение на участника, предвид което на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП не приема обосновката на участника в частта относно подпоказателя за оценка „Норма на печалба при непредвидени СМР“.

В допълнение, извън описаните по-горе обстоятелства, касаещи конкретно предложението на участника за норма на печалба при непредвидени СМР, участникът е посочил и допълнителни обстоятелства, повлияли цялостно на предложените норми на ценообразуване като баланс между икономичност при изпълнение и осигуряване на качеството, наличие на квалифициран персонал с дългогодишен опит и стаж. Изложените обстоятелства, Комисията не счита че обосновават направеното от участника предложение по подпоказателя за печалба. На първо място, осигуряването на качествено изпълнение е фактор, от който би следвало да се водят всички участници в процедурата и който, освен това, е включен и като основание за допълнителен брой точки по друг показател за оценка, а именно „Технически показатели и организация на персонала“. Професионалната квалификация на персонала, от друга страна, е включена в критериите за подбор, утвърдени от Възложителя т.е. това е изискване, на което отговарят всички участници, допуснати до етапа на отваряне на ценовите им предложения. В допълнение, Комисията счита че наличието на висококвалифициран персонал по-скоро е индикация за по-високо заплащане и оттам по-висок процент на разходите за Възложителя.

Въз основа на гореизложеното в т. 2.1. – 2.5. по-горе, на основание чл. 72, ал. 3 и ал. 4 във връзка с чл. 107, т. 3 от ЗОП, Комисията не приема офертата на участника Консорциум „Актив студио“ и предлага същия за отстраняване от участие в процедурата, тъй като същият не е обосновал предложената от него норма на печалба при непредвидени СМР, а при изчисляване на предложението си по подпоказателя „Норма на допълнителни разходи за труд при непредвидени СМР“.

III. ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ЦЕНОВИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ СЪГЛАСНО МЕТОДИКАТА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА НА ОФЕРТА

1. На закритото заседание, проведено на 14.04.2020 г., Комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения на допуснатите участници ОБЕДИНЕНИЕ „ИНЖ СМАРТ“ и ДЗЗД „Обединение АВС – Архитектура“ по показателя „Финансов показател“ К1, съгласно утвърдената методика за оценка.

1.1. Оценяване по финансов показател „предлагана цена за проектиране“ К 1.1

Комисията изчисли оценките на допуснатите участници съгласно следната формула:

$$K1.1 = \frac{\text{най-ниската цена}}{\text{съответната цена}} \times 5$$

Комисията установи, че предложената от участника ДЗЗД „Обединение АВС – Архитектура“ цена за проектиране, в размер на 68 000 /шестдесет и осем хиляди/ лева без вкл. ДДС, е най-ниската предложена цена за проектиране.

Комисията изчисли оценките на участниците както следва:

Участник	Предложена цена за проектиране	K1.1.
ОБЕДИНЕНИЕ „ИНЖ СМАРТ“	68 229.24	4.98 т.
ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ АВС – АРХИТЕКТУРА“	68 000	5 т.

1.2. Оценяване по финансов показател „предлагана цена за изпълнение на СМР“ К 1.2

Комисията изчисли оценките на допуснатите участници съгласно следната формула:

$$K1.1 = \frac{\text{най-ниската цена}}{\text{съответната цена}} \times 35$$

Като сумира всички предложени от участниците единични цени за изпълнение на СМР, Комисията изчисли, че общата цена за изпълнение на СМР, предложена от всеки от участниците възлиза на:

1. ОБЕДИНЕНИЕ „ИНЖ СМАРТ“ - 1 564 604.39 лв. /един милион петстотин шестдесет и четири хиляди шестстотин и четири лева и тридесет и девет ст./ без вкл. ДДС;
2. ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ АВС – АРХИТЕКТУРА“ – 1 567 000 лв. /един милион петстотин шестдесет и седем хиляди лева/ без вкл. ДДС. Комисията установи, че предложената от участника ОБЕДИНЕНИЕ „ИНЖ СМАРТ“ цена за изпълнение на СМР, в размер на 1 564 604.39 лева /един милион петстотин шестдесет и четири хиляди шестстотин и четири лева и тридесет и девет ст./ без вкл. ДДС, е най-ниската предложена цена за изпълнение на СМР.

Комисията изчисли оценките на участниците както следва:

Участник	Предложена цена за изпълнение	K1.2.
ОБЕДИНЕНИЕ „ИНЖ СМАРТ“	1 564 604.39	35 т.
ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ АВС – АРХИТЕКТУРА“	1 567 000	34.94 т.

1.3. Оценяване по „Финансов показател“ К1

Комисията оцени офертите на участниците по „Финансов показател“ К1, както следва:

$$K1 = K1.1. + K1.2$$

Комисията оцени офертата на участниците както следва:

Участник	K1.1	K1.2	K1
ОБЕДИНЕНИЕ „ИНЖ СМАРТ“	4.98	35	39.98
ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ АВС – АРХИТЕКТУРА“	5	34.94	39.94

2. Комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения на допуснатите участници ОБЕДИНЕНИЕ ИНЖ СМАРТ“ и ДЗЗД „Обединение АВС – Архитектура“ по показателя „Норми

при непредвидени СМР“ К4, съгласно утвърдената методика за оценка.

2.1. Оценяване по показател „часова ставка при непредвидени СМР“ К4.1

Комисията изчисли оценките на допуснатите участници съгласно следната формула:

$$K4.1 = \frac{K4.1_{\text{мин}}}{K4.1_{\text{уч}}} \times 2, \text{ където}$$

K4.1_{мин} е най-ниската часова ставка в лв./ч.ч., предложена от участник;

K4.1_{уч} е часовата ставка в лв./ч.ч., предложена от участника, чиято оферта се оценява;

2 е максималната стойност на К4.1 в точки

Комисията установи, че предложената от участника ОБЕДИНЕНИЕ „ИНЖ СМАРТ“ часова ставка, в размер на 8 /осем/ лв./ч.ч., е най-ниската предложена часова ставка.

Комисията изчисли оценките на участниците както следва:

Участник	Часова ставка в лв./ч.ч.	К4.1
ОБЕДИНЕНИЕ „ИНЖ СМАРТ“	8.00	2 т.
ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ АВС – АРХИТЕКТУРА“	8.20	1.95 т.

2.2. Оценяване по показател „норма на допълнителни разходи за труд при непредвидени СМР“ К4.2

Комисията изчисли оценките на допуснатите участници съгласно следната формула:

$$K4.2 = \frac{K4.2_{\text{мин}}}{K4.2_{\text{уч}}} \times 2, \text{ където}$$

K4.2_{мин} е най-ниската норма на допълнителни разходи за труд при непредвидени СМР, предложена от участник;

K4.2_{уч} е нормата на допълнителни разходи за труд при непредвидени СМР, предложена от участника, чиято оферта се оценява;

2 е максималната стойност на К4.2 в точки

Комисията установи, че предложената от участника ОБЕДИНЕНИЕ „ИНЖ СМАРТ“ норма на допълнителни разходи за труд при непредвидени СМР, в размер на 60% (шестдесет процента) е най-ниската предложена норма на допълнителни разходи за труд при непредвидени СМР.

Комисията изчисли оценките на участниците както следва:

Участник	Норма на ДРТ	К4.2
ОБЕДИНЕНИЕ „ИНЖ СМАРТ“	60%	2 т.
ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ АВС – АРХИТЕКТУРА“	100%	1.2 т.

2.3. Оценяване по показател „норма на допълнителни разходи за транспорт и механизация при непредвидени СМР“ К4.3

Комисията изчисли оценките на допуснатите участници съгласно следната формула:

$$K4.3 = \frac{K4.3_{\text{мин}}}{K4.3_{\text{уч}}} \times 2, \text{ където}$$

K4.3_{мин} е най-ниската норма на допълнителни разходи за транспорт и механизация при непредвидени СМР, предложена от участник;

K4.3_{уч} е нормата на допълнителни разходи за транспорт и механизация при непредвидени СМР, предложена от участника, чиято оферта се оценява;

2 е максималната стойност на K4.3 в точки

Комисията установи, че предложената от участника ОБЕДИНЕНИЕ „ИНЖ СМАРТ“ норма на допълнителни разходи за транспорт и механизация при непредвидени СМР, в размер на 0,01% (нула цяло и една десета процента) е най-ниската предложена норма на допълнителните разходи за транспорт и механизация при непредвидени СМР.

Комисията изчисли оценките на участниците както следва:

Участник	Норма на ДРТМ	K4.3
ОБЕДИНЕНИЕ „ИНЖ СМАРТ“	0.01%	2 т.
ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ АВС – АРХИТЕКТУРА“	5%	0 т.

2.4. Оценяване по показател „норма на доставно-складови разходи при непредвидени СМР“ K4.4

Комисията изчисли оценките на допуснатите участници съгласно следната формула:

$$K4.4 = \frac{K4.4_{\text{мин}}}{K4.4_{\text{уч}}} \times 2, \text{ където}$$

K4.4_{мин} е най-ниската норма на доставно-складови разходи при непредвидени СМР, предложена от участник;

K4.4_{уч} е нормата на доставно-складови разходи при непредвидени СМР, предложена от участника, чиято оферта се оценява;

2 е максималната стойност на K4.4 в точки

Комисията установи, че предложената от участника ОБЕДИНЕНИЕ „ИНЖ СМАРТ“ норма на доставно-складови разходи при непредвидени СМР, в размер на 0,01% (нула цяло и една десета процента) е най-ниската предложена норма на доставно-складови разходи при непредвидени СМР. Комисията изчисли оценките на участниците както следва:

Участник	Норма на ДСР	K4.4
ОБЕДИНЕНИЕ „ИНЖ СМАРТ“	0.01%	2 т.
ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ АВС – АРХИТЕКТУРА“	5%	0 т.

2.5. Оценяване по показател „норма на печалба при непредвидени СМР“ K4.4

Комисията изчисли оценките на допуснатите участници съгласно следната формула:

$$K4.5 = \frac{K4.5_{\text{мин}}}{K4.5_{\text{уч}}} \times 2, \text{ където}$$

$K4.5_{\text{мин}}$ е най-ниската норма на печалба при непредвидени СМР, предложена от участник;

$K4.5_{\text{уч}}$ е нормата на печалба при непредвидени СМР, предложена от участника, чиято оферта се оценява;

2 е максималната стойност на $K4.5$ в точки

Комисията установи, че предложената от участника ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ АВС – АРХИТЕКТУРА“ норма на печалба при непредвидени СМР, в размер на 5 % (пет процента) е най-ниската предложена норма на печалба при непредвидени СМР.

Комисията изчисли оценките на участниците както следва:

Участник	Норма на печалба	K4.5
ОБЕДИНЕНИЕ „ИНЖ СМАРТ“	7%	1.43 т.
ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ АВС – АРХИТЕКТУРА“	5%	2 т.

1.3. Оценяване по показателя „Норми при непредвидени СМР“ K4

Комисията оцени офертите на участниците по „Финансов показател“ K1, както следва:

$$K4 = K4.1. + K4.2 + K4.3 + K4.4 + K4.5$$

Комисията оцени офертата на участниците както следва:

Участник	K4.1	K4.2	K4.3	K4.4	K4.5	K4
ОБЕДИНЕНИЕ „ИНЖ СМАРТ“	2	2	2	2	1.43	9.43
ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ АВС – АРХИТЕКТУРА“	1.95	1.2	0	0	2	5.15

III. ИЗЧИСЛЯВАНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА

Комисията изчисли комплексната оценка (K) на офертите на допуснатите участници, съгласно утвърдената методика за определяне на комплексната оценка на оферта, както следва:

$$K = K1 + K2 + K3 + K4, \text{ където:}$$

- ✓ K1 е „Финансов показател“
- ✓ K2 е показател „Срок за изпълнение“
- ✓ K3 е показател „Технически показатели и организация на персонала“
- ✓ K4 е показател „Норми при непредвидени СМР“

Комисията изчисли комплексните оценки на участниците, както следва:

Участник	K1	K2	K3	K4	K
ОБЕДИНЕНИЕ „ИНЖ СМАРТ“	39.98	10	30	9.43	89.41
ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ АВС – АРХИТЕКТУРА“	39.94	5.31	30	5.15	80.40

IV. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Въз основа на извършеното оценяване, Комисията класира участниците съобразно съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия, както следва:

Първо място: ОБЕДИНЕНИЕ „ИНЖ СМАРТ“ (с участници „Инжпроект“ ООД и „Смарт Билд Дигитал“ ЕООД) с комплексна оценка на офертата от **89.41 (осемдесет и девет цяло и четиридесет и една) точки**, съгласно утвърдената методика за определяне на комплексната оценка на оферта;

Второ място: ДЗЗД „ОБЕДИНЕНИЕ АВС – АРХИТЕКТУРА“ (с участници „АВС-Инженеринг-Н“ ООД и „Архитектура“ ООД) с комплексна оценка на офертата от **80.40 (осемдесет цяло и четиридесет) точки**, съгласно утвърдената методика за определяне на комплексната оценка на оферта;

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка с предмет **„Инженеринг за извършване на неотложни ремонтни работи в Национална библиотека „Св. св. Кирил и Методий – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР“** с класирания на първо място участник, а именно **ОБЕДИНЕНИЕ „ИНЖ СМАРТ“** с комплексна оценка на офертата от **89.41 (осемдесет и девет цяло и четиридесет и една) точки** съгласно утвърдената методика за определяне на комплексната оценка на оферта.

Комисията приключи работата си на този етап на 14.04.2020 г., като на същата дата състави настоящия протокол и го предаде на Възложителя, ведно с Протокол № 1 и Протокол № 2 от разглеждането и оценяването на офертите, подадени от участниците в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет „Инженеринг за извършване на неотложни ремонтни работи в Национална библиотека „Св. св. Кирил и Методий – проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР“, открита с Решение № РД-15-157 от 23.12.2019 г. на директора на Национална библиотека „Св. св. Кирил и Методий“, публикувана в Регистъра на ОП под уникален № 01928-2019-0007.

КОМИСИЯ:

Председател:

Членове:

Данните са заличени по чл. 36а, ал. 3 от ЗОП